



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Bjelovaru  
Bjelovar, Šetalište dr. I. Lebovića 42

Poslovni broj: 4 St-22/2023-41

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Zlati Bašek Skrba, u stečajnom postupku nad dužnikom MLJEKAR d.o.o. za proizvodnju i preradu u stečaju, Lemeš, Lemeš 6 (Grad Križevci), OIB: 25733451616, 20. studenoga 2023.

#### riješio je

I Utvrđene su tražbine vjerovnika prvog višeg isplatnog reda:

1. REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Koprivnica, Koprivnica, Ulica hrvatske državnosti 7, OIB: 18683136487 u iznosu od 82.862,01 €<sup>1</sup> / 624.323,82 kn.

II Utvrđene su tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda:

1. REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Koprivnica, Koprivnica, Ulica hrvatske državnosti 7, OIB: 18683136487 u iznosu od 435.900,11 € / 3.284.289,38 kn.

2. IVANA JAIĆ KRIŽANAC, Zagreb, Jarnovićeve ulica 17c, OIB: 36015173605 u iznosu od 36.752,21 € / 276.909,53 kn.

3. HEP ELEKTRA d.o.o., Zagreb, Ul. grada Vukovara 70, OIB: 43965974818 u iznosu 26.235,44 € / 197.670,92 kn.

4. INTERFOOD POLSKA Sp.z.o.o., Poljska, Varšava, Ul. Madalinskiego 201 C u iznosu od 35.331,22 € / 266.203,07 kn.

5. KUKEC d.o.o., Ivanić Grad, Nova industrijska cesta 6, OIB: 75414599885 u iznosu od 2.288,48 € / 17.242,55 kn.

6. IVAN JAIĆ, Zagreb, Jana Sibeliusa 6, OIB: 03708767428 u iznosu od 6.274,55 € / 47.275,60 kn.

---

<sup>1</sup> Fiksni tečaj konverzije 7,53450

7. TOMISLAV JAIĆ, Sambor, Mala Jazbina 11, OIB: 63010498681 u iznosu od 5.901,34 € / 44.463,65 kn.

8. A1 HRVATSKA d.o.o., Zagreb, Vrtni put 1, OIB: 29524210204 u iznosu od 1.408,29 € / 10.610,76 kn.

9. TRAJNO MLIJEKO d.o.o. Gradec, Industrijska cesta 182 A, OIB: 10753474657 u iznosu od 21.623,53 € / 162.922,49 kn.

10. IVICA JAIĆ, Zagreb, Jarnovićeve ulica 17C, OIB: 91645936170 u iznosu od 12.433,93 € / 93.683,52 kn.

11. FINANCIJSKA AGENCIJA, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368 u iznosu od 1.926,59 € / 14.515,89 kn.

12. HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA, Zagreb, Prisavlje 3, OIB: 68419124305 u iznosu od 317,85 € / 2.394,84 kn.

13. TECTUS d.o.o., Bjelovar, Augusta Šenoje 7, OIB: 80343815004 u iznosu od 2.457,15 € / 18.513,40 kn.

14. GRAD KRIŽEVCI, Križevci, Ulica Ivana Zakmardija Dijanovečkog 12, OIB: 35435229132 u iznosu od 649,53 € / 4.893,88 kn.

15. TRŽNICA d.o.o., Osijek, Trg Ljudevita Gaja 5, OIB: 30696088490 u iznosu od 3.340,39 € / 25.168,20 kn.

16. CROATIA OSIGURANJE d.d., Zagreb, Vatroslava Jagića 33, OIB: 26187994862 u iznosu od 757,41 € / 5.706,71 kn.

17. HRVATSKE VODE, Zagreb, Ulica grada Vukovara 220, OIB: 28921383001 u iznosu od 2.696,51 € / 20.316,85 kn.

18. GRAD OSIJEK, Osijek, Franje Kuhača 9, OIB: 30050049642 u iznosu od 249,03 € / 1.876,32 kn.

19. EOS MATRIX d.o.o., Zagreb, Horvatova 82, OIB: 76674680107 u iznosu od 17,12 € / 128,99 kn.

20. BILOKALNIK-IPA d.d., Koprivnica, Dravska ulica 19, OIB 29531974087 u iznosu od 23.055,60 € / 173.712,42 kn.

21. SAPONIA d.d., Osijek, Matije Gupca 2, OIB 37879152548 u iznosu od 1.069,30 € / 8.056,64 kn.

22. MLJEKAR LOGISTIKA d.o.o., Gradečki Pavlovac 188, OIB: 94353559926 u iznosu od 647.541,17 € / 4.878.898,95 kn.

III Osporena je u cijelosti tražbina vjerovnika prvog višeg isplatnog reda IVICE JAIĆA iz Zagreba, Jarnovićeve ulica 17C, OIB: 91645936170 u iznosu od 3.662,86 € / 27.597,82 kn.

IV Osporena je djelomično tražbina vjerovnika drugog višeg isplatnog reda MLJEKAR LOGISTIKA d.o.o., Gradečki Pavlovac 188, OIB: 94353559926 u iznosu od 354.938,65 € / 2.674.285,26 kn.

V Upućuje se vjerovnik IVICA JAIĆ iz Zagreba, Jarnovićeve ulica 17C, OIB: 91645936170 za osporenu tražbinu prvog višeg isplatnog reda u iznosu 3.662,86 € / 27.597,82 kn u roku od osam dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke pokrenuti parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine odnosno predložiti nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

VI Upućuje se vjerovnik MLJEKAR LOGISTIKA d.o.o., Gradečki Pavlovac 188, OIB: 94353559926 za osporeni iznos tražbine drugog višeg isplatnog reda u iznosu 354.938,65 € / 2.674.285,26 kn u roku od osam dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke pokrenuti parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine odnosno predložiti nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-22/2023-25 od 9. lipnja 2023. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom te je za stečajnog upravitelja imenovan Jugoslav Puran iz Bjelovara.

2. Na ispitnom ročištu koje je održano 6. listopada 2023. ispitane su sve prijavljene tražbine prema svojim iznosima i redu.

3. Sud je sukladno čl.264. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ) sastavio tablicu ispitanih tražbina u koju su za svaku pravovremeno prijavljenu tražbinu uneseni podaci o tome u kojoj je mjeri tražbina utvrđena prema svom iznosu i svom redu odnosno tko je tražbinu osporio.

4. Tražbine navedene u toč. I i II izreke ovoga rješenja na ispitnom ročištu stečajni upravitelj je priznao dok ih nitko od nazočnih stečajnih vjerovnika nije osporio. Stoga se te tražbine, temeljem čl. 263. SZ-a SZ-a smatraju utvrđenim.

5. Tražbinu prvog višeg isplatnog reda vjerovnika Ivica Jaića iz Zagreba u iznosu 3.662,86 €, stečajni upravitelji je osporio iz razloga nepostojanja uredne

dokumentacije, te da bivši direktor stečajnog dužnika je izuzet od obveze za isplatu prema čl. 155. st. 1. toč. 2. SZ-a.

6. Tražbinu drugog višeg isplatnog reda vjerovnika MLJEKAR LOGISTIKA d.o.o., Gradečki Pavlovac 188, stečajni upravitelj je djelomično osporio za iznos od 354.938,65 € / 2.674.285,26 kn iz razloga nepostojanja dokaza o plaćanju za račun dužnika.

7. Navedena osporavanja na ispitnom ročištu nisu otklonjena, stoga je odlučeno kao u toč. III i IV izreke rješenja.

8. Sukladno čl. 265. SZ, na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje kojim odlučuje u kojem iznosu i u kojem isplatnom redu su utvrđene ili osporene tražbine i o upućivanju u parnicu radi utvrđenja odnosno osporavanja tražbine.

9. Sukladno odredbi čl. 266. SZ-a ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine (st. 1.). Ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja (st. 4.).

10. Odredbama čl. 267. SZ-a propisano je da ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice (st.1.) te da ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u roku iz st. 1. toga članka, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno (st. 2.).

11. Odredbama čl. 269. SZ-a propisano je da ako je u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka već pokrenut parnični postupak o tražbini pred državnim ili arbitražnim sudom, postupak radi utvrđivanja tražbine nastaviti će se preuzimanjem te parnice (st. 1.), da prijedlog za nastavak parnice iz st. 1. toga članka može podnijeti vjerovnik čija je tražbina osporena, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke kao i da osporavatelj parnicu nastavlja u ime i za račun dužnika (st. 2.) te da ako vjerovnik osporene tražbine koji je upućen na parnicu ne predloži nastavak parnice u roku iz st. 3. toga članka, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice.

12. Sukladno odredbama čl.266. st.1., čl.267. st.1. i čl. 269. SZ-a, vjerovnike u odnosu na osporene tražbine sud je uputio na pokretanje parnice protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno da predlože nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, jer će se inače smatrati da su odustali od prava na vođenje parnice.

13. Po stečajnom upravitelju osporena je u cijelosti tražbina Ivice Jaića kao vjerovnika prvog višeg isplatnog reda u iznosu od 3.662,86 € iz razloga nepostojanja uredne dokumentacije te iz razloga jer je bivši direktor stečajnog dužnika izuzet od

obveze za isplatu po čl. 155. st. 1. toč. 2. Stečajnog zakona. U odnosu na navedenu prijavu tražbine stečajni upravitelj je na ispitnom ročištu naveo da dostavljene isplatne liste nisu potpisane niti datirane niti je tražbina u potpunosti specificirana i nije ju moguće provjeriti iz dokumentacije koju je vjerovnik Ivica Jaić kao zastupnik po zakonu do otvaranja stečajnog postupka dužnika dostavio.

14. Iz prijave tražbine proizlazi da se radi o tražbini na ime neisplaćenih plaća s obračunom kamata. Vjerovnik Ivica Jaić u prijavi kao dokaz te tražbine navodi isplatne liste za 2018. od svibnja do studenog, za 2019. od siječnja do studenog, za 2020. od siječnja do studenog, za 2021. od siječnja do studenog, za 2022. od siječnja do studenog i za 2023. od siječnja do svibnja 2023. Uvidom u priloženu prijavu vjerovnika Ivice Jaića proizlazi da isti nije priložio ovršnu ispravu za prijavljenu tražbinu prvog višeg isplatnog reda, već nepotpisane isplatne liste koje se me mogu smatrati ovršnim ispravama.

15. Naime, odredbama čl. 93. st. 1. i 2. Zakona o radu ("Narodne novine" broj 93/14, 127/17, 98/19) propisano je da je poslodavac dužan, najkasnije petnaest dana od dana isplate plaće, naknade plaće ili otpremnine, radniku dostaviti obračun iz kojeg je vidljivo kako su ti iznosi utvrđeni (st.1.). Poslodavac koji na dan dospelosti ne isplati plaću, naknadu plaće ili otpremninu ili ih ne isplati u cijelosti, dužan je do kraja mjeseca u kojem je dospjela isplata plaće, naknada plaće ili otpremnine, radniku dostaviti obračun iznosa koje je bio dužan isplatiti (st.2.). Nadalje, odredbom st. 3. istog čl. navedeno je da su obračuni iz stavka 2. tog članka ovršne isprave, dok je čl. 93. st. 4. tog Zakona o radu navedeno da ministar pravilnikom određuje sadržaj obračuna navedenih u st. 1. i 2.

16. Odredbama čl. 38. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu (»Narodne novine«, br. 151/22) a koji je stupio na snagu 1. siječnja 2023. članak 93. mijenja se i glasi:

"(1) Poslodavac je dužan, najkasnije 15 dana od dana isplate plaće, naknade plaće, otpremnine ili naknade za neiskorišteni godišnji odmor, radniku dostaviti obračun iz kojeg je vidljivo kako su ti iznosi utvrđeni.

(2) Poslodavac koji na dan dospelosti ne isplati plaću, naknadu plaće, otpremninu ili naknadu za neiskorišteni godišnji odmor ili ih ne isplati u cijelosti dužan je do kraja mjeseca u kojem je dospjela njihova isplata radniku dostaviti:

1. obračun u kojem će biti iskazan ukupan iznos plaće, naknade plaće, otpremnine ili naknade plaće za neiskorišteni godišnji odmor u propisanom sadržaju

2. obračun iznosa plaće, naknade plaće, otpremnine ili naknade plaće za neiskorišteni godišnji koji je bio dužan isplatiti u propisanom sadržaju.

(3) Pod naknadom za neiskorišteni godišnji odmor iz ovoga članka podrazumijeva se naknada za neiskorišteni godišnji odmor iz članka 82. ovoga Zakona.

(4) Poslodavac je dužan u obračunu plaće ili naknade plaće iz stavka 1. ovoga članka iskazati i iznos dospjelih i isplaćenih primitaka koje radnik, u skladu s člankom 90.a ovoga Zakona, ostvaruje na temelju radnog odnosa.

(5) Obračuni iz stavka 2. ovoga članka su ovršne isprave.

(6) Ministar pravilnikom propisuje sadržaj obračuna iz stavaka 1. i 2. ovoga članka."

17. Odredbama čl. 7. st. 1. Pravilnika o sadržaju obračuna plaće, naknade plaće ili otpremnine ("Narodne novine" broj 32/15, 102/15 i 35/17, dalje: Pravilnik) važećeg u razdoblju u odnosu na koje se odnosi prijava tražbine prvog višeg isplatnog reda na ime neisplaćenih plaća propisano je:

"Ako poslodavac na dan dospelosti u cijelosti ne isplati plaću, naknadu plaće odnosno otpremninu, dužan je radniku uručiti dva obračuna, od kojih jedan u kojem će biti iskazan ukupan obračun plaće, naknade plaće odnosno otpremnine sukladno članku 2. i 3., odnosno članku 4., 5. i 6. ovoga Pravilnika, i drugi u kojem će biti iskazan iznos neisplaćene plaće odnosno dijela neisplaćene plaće, neisplaćene naknade plaće odnosno dijela neisplaćene naknade plaće ili neisplaćene otpremnine odnosno dijela neisplaćene otpremnine, u propisanom sadržaju, s oznakom imena i prezimena i vlastoručnog potpisa ovlaštene osobe poslodavca, ili potpisan od te osobe sukladno propisima koji uređuju napredni elektronički potpis, ako je obračun sastavljen i izdan kao elektronički zapis, kao i podatak o danu dospelosti plaće, naknade plaće odnosno otpremnine, a koji ima snagu ovršne isprave."

18. Nadalje, odredbe čl. 9., st. 2. i 3. istog Pravilnika glase:

"(2) Pri izradi obračuna neisplaćene ili djelomično neisplaćene plaće, odnosno naknade plaće, kao obvezni obrazac koristi se obrazac obračuna neisplaćene ili djelomično neisplaćene plaće, odnosno naknade plaće (obrazac NP1), koji je otisnut u prilogu ovoga Pravilnika i njegov je sastavni dio.

(3) Pri izradi obračuna neisplaćene ili djelomično neisplaćene otpremnine, kao obvezni obrazac koristi se obrazac obračuna neisplaćene ili djelomično neisplaćene otpremnine (obrazac NO1), koji je otisnut u prilogu ovoga Pravilnika i njegov je sastavni dio."

19. Iz sadržaja navedenih odredbi proizlazi da je poslodavac pri izradi obračuna neisplaćene ili djelomično neisplaćene plaće odnosno naknade plaće obavezan koristiti propisane obrasce i to obrazac NP1 koji je i otisnut u prilogu Pravilnika. Nadalje, propisano je da obrazac NP1 treba imati oznaku imena i prezimena i vlastoručnog potpisa ovlaštene osobe poslodavca, ili biti potpisan od te osobe sukladno propisima koji uređuju napredni elektronički potpis, ako je obračun sastavljen i izdan kao elektronički zapis, kao i podatak o danu dospelosti plaće, naknade plaće odnosno otpremnine, da bi imao snagu ovršne isprave.

20. Vjerovnik Ivica Jaić je uz prijavu tražbine dostavio kao dokaz prijavljene tražbine neisplaćenih plaća isplatne liste za 2018. od svibnja do studenog, za 2019. od siječnja do studenog, za 2020. od siječnja do studenog, za 2021. od siječnja do studenog, za 2022. od siječnja do studenog i za 2023. od siječnja do svibnja 2023.

21. Na priloženim nepotpisanim isplatnim listama nije navedena oznaka imena i prezimena ovlaštene osobe poslodavca, niti je priložen popunjeni NP1 obrazac koji bi sadržavao potpis ovlaštene osobe poslodavca.

22. Radi navedenog nepotpisane isplatne liste priložene uz prijavu tražbine vjerovnika Ivica Jaića ne mogu se smatrati ovršnim ispravama budući ne sadrže sve podatke propisane Pravilnikom o sadržaju obračuna plaće, naknade plaće ili otpremnine, dakle nemaju propisani sadržaj.

23. Stoga vjerovnik Ivica Jaić za prijavljenu tražbinu prvog višeg isplatnog reda ne raspolaže ovršnom ispravom.

24. Sukladno izloženom vjerovnik Ivica Jaić kao vjerovnik prvog višeg isplatnog reda upućen je toč. V izreke rješenja na pokretanje parnice protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine budući je tražbinu osporio stečajni upravitelj, a vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom.

25. Stečajni upravitelj osporio je i tražbinu drugog višeg isplatnog reda vjerovnika MLJEKAR LOGISTIKA d.o.o. za iznos od 354.938,65 € radi nepostojanja dokaza o plaćanju za račun dužnika.

26. U odnosu na prijavu tražbine vjerovnika MLJEKAR LOGISTIKA d.o.o. stečajni upravitelj je na ispitnom ročištu naveo da je omaškom u tablici prijavljenih tražbina u odnosu na vjerovnika naveo tražbinu u iznosu do 599.319,91 € u odnosu na plaćanje obveza prema dužnikovom vjerovniku MLEKARSKA ZADRUGA PTUJ z.o.o. Ptuj s obračunom kamata, dok je zapravo prijavljeni iznos od 602.423,24 € / 4.538.957,90 kn. Radi navedenog ukupna je prijava tražbine tog vjerovnika 1.002.479,82 € / 7.553.184,20 kn.

27. Stečajni upravitelj je na ispitnom ročištu priznao tražbinu u iznosu 602.423,24 € / 4.538.957,90 kn koja se odnosi na plaćanje obveza prema MLEKARSKOJ ZADRUZI PTUJ. Nadalje, stečajni upravitelj priznao je i tražbinu u iznosu od 45.117,93 € koja se odnosi na plaćanje obveza prema vjerovniku Andriji Mance. Preostali prijavljeni iznos tražbine vjerovnika MLJEKAR LOGISTIKA d.o.o. u iznosu od 354.938,65 € stečajni upravitelj osporio je iz razloga nepostojanja dokaza o plaćanju za račun dužnika.

28. Radi navedenog, ovaj sud je utvrdio da je tražbina vjerovnika MLJEKAR LOGISTIKA d.o.o., Gradečki Pavlovac 188, utvrđena u iznosu od 647.541,17 €, a osporena u iznosu od 354.938,65 €.

29. Vjerovnik MLJEKAR LOGISTIKA d.o.o., naveo je u prijavi tražbine da za potraživanje temeljem plaćanja tog vjerovnika prema dužnikovim vjerovnicima za iznos od 50.000,00 kn / 6.636,14 € raspolaže ovršnom ispravom bjanko zadužnicom solemniziranom kod javnog bilježnika Stanislava Galovića iz Zagreba po brojem OV-3566/2021. Uz prijavu tražbine priložena je bjanko zadužnica broj OV-3566/2021.

30. Prema navodima prijave tražbine priložena bjanko zadužnica solemnizirana 21. travnja 2021. broj OV-3566/2021. odnosi se na osporeni dio tražbine vjerovnika MLJEKAR LOGISTIKA d.o.o. i to prijavljeno potraživanje temeljem plaćanja vjerovnika prema dužnikovom vjerovnicima.

31. Pravilnik o obliku i sadržaju bjanko zadužnice («Narodne novine», broj 115/12. i 82/17.) važeći u vrijeme izdavanja predmetne bjanko zadužnice, propisuje oblik i sadržaj bjanko zadužnice s naznakom najviših iznosa koji se mogu upisati u pojedine vrste te isprave.

32. Prema odredbama Pravilnika o obliku i sadržaju bjanko zadužnice podatke u bjanko zadužnici o vjerovniku (tvrtka ili skraćena tvrtka, naziv za pravne osobe, odnosno ime i prezime za fizičke osobe, sjedište, odnosno mjesto i adresa, OIB) može popuniti dužnik prigodom izdavanja bjanko zadužnice, a može naknadno i vjerovnik. Nadalje, prema odredbama čl. 4. tog Pravilnika vjerovnik može svoja prava iz bjanko zadužnice prenositi ispravom na kojoj je javno ovjeren njegov potpis na druge osobe, koje u tom slučaju stječu prava koja je po toj ispravi imao vjerovnik. Bjanko zadužnica istinita je u pogledu sadržaja ako je vjerovnik naknadno upisao iznos tražbine koji je manji ili jednak onome za koji mu je dužnik dao suglasnost u trenutku kada je potvrđena kod javnog bilježnika te podatke o vjerovniku.

33. Prema odredbama čl. 7. st.1. Pravilnika o obliku i sadržaju bjanko zadužnice na trećoj i četvrtoj stranici bjanko zadužnice nalazi se prazno mjesto za potvrdu privatne isprave dužnika i jamca, za izjave o prijenosu isprave i ovjeru potpisa u tu svrhu, te naknadne zabilježbe o naplaćenim iznosima troškova, kamata i glavnice koju ispisuje Agencija.

34. U priloženoj bjanko zadužnici nije naveden vjerovnik niti prilikom podnošenja prijave tražbine, niti sadrži izjave o prijenosu isprave i ovjeru potpisa u tu svrhu.

35. Odredbama čl. 214. st.4. Ovršnog zakona («Narodne novine» broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20 dalje: OZ) važećeg u vrijeme izdavanja bjanko zadužnice propisano je da vjerovnik može svoja prava iz zadužnice prenositi ispravom na kojoj je javno ovjeren njegov potpis na druge osobe, koje u tom slučaju stječu prava koja je po toj ispravi imao vjerovnik. Navedene odredbe se sukladno odredbi čl. 215. st. 3. OZ-a primjenjuju na odgovarajući način i na bjanko zadužnicu.

36. Budući se zadužnica uvijek izdaje radi osiguranja naplate tražbine iz određenog pravnog posla, dakle ona je prvenstveno sredstvo osiguranja namirenja određene tražbine određenog vjerovnika, vjerovnik MLJEKAR LOGISTIKA d.o.o. nije dokazao da je vjerovnik kojem je izdana bjanko zadužnica prenio na njega prava koja iz predmetne bjanko zadužnice proizlaze i to na način kako to propisuje odredba čl. 214. st. 4. OZ-a u svezi čl. 215. st. 3. OZ-a.

37. U prijavi tražbine vjerovnik MLJEKAR LOGISTIKA d.o.o. navodi u odnosu na tražbinu u iznosu 354.938,65 € da je vjerovnik obavljao plaćanja vjerovnicima Mljekar d.o.o. što je dovelo do zakonske subrogacije potraživanja i nastanka potraživanja od strane tog vjerovnika prema stečajnom dužniku zajedno sa zakonskim zateznim kamatama. Nadalje, vjerovnik u prijavi tražbine za navedenu tražbinu navodi da za iznos 6.636,14 € raspolaže ovršnom ispravom bjanko



zadužnicom solemniziranom dana 21. travnja 2021. kod javnog bilježnika Stanislava Galovića iz Zagreba pod poslovnim brojem OV-3566/2021.

38. Iz sadržaja navedene bjanko zadužnice i priloženih isprava ne proizlazi da su prava iz bjanko zadužnice prenesena na vjerovnika MLJEKAR LOGISTIKU d.o.o.

39. Dakle, vjerovnik MLJEKAR LOGISTIKA d.o.o. priloženom bjanko zadužnicom nije dokazao da su na njega prenesena prava iz bjanko zadužnice budući bjanko zadužnica ne sadrži sve nužne podatke sukladno odredbama čl. 215. u svezi čl. 214. OZ-a te sukladno odredbama Pravilnika o obliku i sadržaju bjanko zadužnice kojima se dokazuje prijenos prava iz predmetne bjanko zadužnice na vjerovnika MLJEKAR LOGISTIKA d.o.o.

40. Sukladno navedenom, za cijeli osporeni iznos tražbine 354.938,65 € vjerovnik MLJEKAR LOGISTIKA d.o.o. nema ovršnu ispravu, pa kako je stečajni upravitelj u tom dijelu osporio tražbinu, vjerovnik MLJEKAR LOGISTIKA d.o.o. je upućen sukladno čl.266. st.1., čl.267. st.1. i čl. 269. SZ-a na pokretanje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine kao u točki VI izreke ovog rješenja.

41. Slijedom izloženog, riješeno je kao u izreci.

Bjelovar, 20. studenoga 2023.

Sutkinja  
Zlata Bašek Skrba

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba u roku od 8 dana od dostave rješenja, na Visoki trgovački sud RH u Zagrebu, a putem ovoga suda (čl.19. st.1. i 2. SZ). Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl.12. SZ). Pravo na žalbu ima stečajni upravitelj i svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine i tražbine koju je osporio (čl.265. st.3. SZ). Žalba se podnosi ovome sudu u dva primjerka.

Broj zapisa: **9-3085f-e5331**

Kontrolni broj: **0d68b-26ac3-9af65**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=ZLATA BAŠEK SKRBA, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.